

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 11 lipca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców
Eligiusza Piotra Komarowskiego z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Eligiusza Piotra Komarowskiego o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r., **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2, art. 134 § 6 oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Eligiusza Piotra Komarowskiego przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 25 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie Komitetu, a także z wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego tego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Eligiusza Piotra Komarowskiego wykazał w sprawozdaniu finansowym, iż w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 54 000,52 zł. Środki te gromadzone były na jednym rachunku bankowym Komitetu o nr 40 1020 3844 0000 1602 0169 2839 prowadzonym w Banku PKO BP Oddział 1 w Pile.

Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenie o treści nieodpowiadającej wymaganiom określonym w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego. Komitet zawarł w umowie rachunku właściwie sformułowane zastrzeżenia dotyczące sposobu i źródeł pozyskiwania środków finansowych, ale nie wskazał dopuszczalnego terminu dokonywania wpłat. Stanowi to uchybienie, które, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie jest podstawą do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Środki w kwocie 54 000,00 zł pochodziły, zgodnie z art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego, z wpłat dokonanych przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, a środki w kwocie 0,52 zł z odsetek od środków na rachunku bankowym.

Prawidłowość źródeł finansowania Komitetu potwierdził biegły rewident w opinii i w raporcie na temat sprawozdania tego Komitetu.

Wpłaty na rzecz Komitetu nie przekroczyły limitu wpłat od jednej osoby, określonego w art. 134 § 2 Kodeksu wyborczego. Były dokonywane na rachunek Komitetu przelewem, tj. zgodnie z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, oraz w terminach zgodnych z art. 129 § 2 tego Kodeksu.

Wydatki lub koszty Komitetu Wyborczego Wyborców Eligiusza Piotra Komarowskiego wykazane zostały w jego sprawozdaniu kwocie 54 000,52 zł, tj. równej

przychodom tego Komitetu. Jak wykazał dalej Komitet, środki te przeznaczone zostały na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych, związanych z utworzeniem i utrzymaniem strony internetowej komitetu: 100,00 zł;
- usług obcych: 53 900,52 zł, w tym korzystanie ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (24 725,36 zł) i wykonanie materiałów wyborczych (7 716,00 zł);
- kosztów spotkań wyborczych: 1 222,50 zł;
- pozostałych kosztów (m.in. druki bezadresowe, doradztwo wizerunkowe, banery, opłaty bankowe): 20 236,66 zł.

Jak wynika jednak z zestawienia powyższych zapisów w sprawozdaniu z danymi wynikającymi z dowodów księgowych, część środków została błędnie zakwalifikowana do poszczególnych pozycji sprawozdania. Rozbieżności dotyczą kosztów plakatów wyborczych (część B pkt 2 ppkt 2 lit. a sprawozdania), innych materiałów wyborczych (część B pkt 2 ppkt 2 lit. f sprawozdania) oraz pozostałych kosztów (część B pkt 2 ppkt 5 sprawozdania). Rozbieżności te nie mają wpływu na ogólny obraz gospodarki finansowej Komitetu, tj. zarówno na jego przychody, jak i wydatki. Jednak złożenie sprawozdania sporządzonego niezgodnie ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Pełnomocnik finansowy Komitetu wyjaśnił, że nie wykazał w sprawozdaniu finansowym żadnych kosztów korzystania z powierzchni biurowej, kosztów telekomunikacyjnych, kosztów mediów w użytkowanym lokalu, bowiem lokal stanowiący siedzibę Komitetu był lokalem użyczonym przez pełnomocnika wyborczego Komitetu, którego jedynie adres wykorzystywany został przez Komitet do celów ewidencyjnych i korespondencyjnych. W lokalu tym nie odbyło się żadne spotkanie Komitetu. Korzystanie z tego lokalu ten nie wiązało się zatem z żadnymi kosztami. Spotkania członków Komitetu odbywały się natomiast w lokalach, których wynajem był finansowany ze środków Komitetu, udokumentowanych i ujętych w jego sprawozdaniu finansowym.

Wydatki Komitetu, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami. Nie przekroczyły one limitu określonego

na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, który dla Komitetu Wyborczego Wyborców Eligiusza Piotra Komarowskiego wynosił 54 876,05 zł. Również wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego na kwotę 43 900,84 zł.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej Komitetu w dniu 6 października 2015 r., tj. po terminie określonym w art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, który dla Komitetu Wyborczego Wyborców Eligiusza Piotra Komarowskiego upłynął w dniu 11 września 2015 r. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym pełnomocnik wyborczy komitetu, w ciągu 7 dni od dnia przyjęcia przez Państwową Komisję Wyborczą zawiadomienia o utworzeniu komitetu, zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Zbigniew Cieślak,*
Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Janusz Niemcewicz